# Résumé Non Technique

**DOSSIER DE DEMANDE D'AUTORISATION D'EXPLOITER**

G13X8/12/396_V2

Juillet 2012

## BACHE GABRIELSEN
## Proiet de LOUZAC


**BACHE GABRIELSEN**
31 Rue de Boston
16 100 COGNAC

**SOCOTEC INDUSTRIES**
**AGENCE DE BORDEAUX ENVIRONNEMENT**
6, impasse Henry le Chatelier
Domaine du Millénium
33692 MERIGNAC Cedex
Tél. : 05 57 53 50 00
Fax : 05 57 53 50 05

# SOMMAIRE

Le présent document constitue une synthèse de l'étude d'impact et de l'étude de dangers de l'actualisation du dossier de Demande d'Autorisation d'Exploiter des Installations Classées pour la Protection de l'Environnement. (ICPE) Les informations détaillées sont contenues dans le dossier principal ci-après


**1. PRESENTATION DU PROJET ..... 3**
1.1 SITUATION ..... 3
1.2 OBJET DE LA DEMANDE ..... 3
1.3 DESCRIPTION DES ACTIVITES ..... 4
1.4 HORAIRES DE FONCTIONNEMENT ET PERSONNEL ..... 5
1.5 COMMUNES CONCERNEES PAR LE RAYON D'AFFICHAGE ..... 5
1.6 ACCESSIBILITE ..... 5
1.7 RUBRIQUES ICPE CONCERNEES PAR L'INSTALLATION ..... 5

**2. ETUDE D'IMPACT ..... 8**
2.1 LES IMPACTS SUR L'EAU ..... 8
2.1.1 CONSOMMATION DES EAUX ..... 8
2.1.2 LES EAUX PLUVIALES ..... 8
2.1.3 LES EAUX USEES ..... 9
2.1.4 LES MOYENS MIS EN ŒUVRE ..... 9
2.2 LES IMPACTS SUR LA QUALITE DE L'AIR ..... 10
2.2.1 LES SOURCES D'EMISSION ..... 10
2.2.2 LES MOYENS MIS EN ŒUVRE ..... 10
2.3 LES IMPACTS SUR LES SOLS ..... 10
2.3.1 LES SOURCES D'EMISSION ..... 10
2.3.2 LES MOYENS MIS EN ŒUVRE ..... 10
2.4 LES IMPACTS SUR LA FAUNE ET LA FLORE ..... 11
2.5 UTILISATION RATIONNELLE DE L'ENERGIE ..... 11
2.6 LES IMPACTS SUR LE PAYSAGE ..... 11
2.7 LES IMPACTS SUR LA COMMODITE DU VOISINAGE ..... 12
2.7.1 BRUIT ..... 12
2.7.2 LUMIERES ..... 13
2.8 LES IMPACTS DES DECHETS ..... 14
2.9 LES IMPACTS SUR LES TRANSPORTS ..... 14
2.10 EVALUATION DES INCIDENCES NATURA 2000 ..... 14
2.10.1 SITES NATURA 2000 SUSCEPTIBLES D'ETRE CONCERNES PAR LES EFFETS DU PROJET ..... 14
2.10.2 ANALYSE DES EFFETS TEMPORAIRES OU PERMANENTS, DIRECTS OU INDIRECTS DU PROJET ..... 15
2.10.3 MESURES PRISES POUR SUPPRIMER OU REDUIRE LES EFFETS DOMMAGEABLES. ..... 15
2.11 LES EFFETS SUR LA SANTE ..... 17
2.12 CONDITIONS DE REMISE EN ETAT ..... 17
2.13 SYNTHESE DU COUT DES MESURES PREVUES POUR PROTEGER L'ENVIRONNEMENT ET CONCLUSION DE L'ETUDE D'IMPACT ..... 17

**3. ETUDE DE DANGERS ..... 19**
3.1 ENVIRONNEMENT DU SITE ..... 19
3.2 ANALYSES DES RISQUES ..... 19
3.3 IDENTIFICATION DES ZONES A RISQUES MAJEURS ET DES ENJEUX ..... 20
3.4 EVALUATION DES CONSEQUENCES ..... 21
3.5 EVALUATION DE LA PROBABILITE – GRAVITE - CINETIQUE ..... 22
3.6 DESCRIPTION DES MOYENS D'INTERVENTION ..... 26
3.6.1 LES MOYENS DE LUTTE INTERNE ..... 26
3.6.2 LES MOYENS DE LUTTE EXTERNE ..... 26
3.6.3 CONCLUSION DE L'ETUDE DE DANGERS ..... 27

# 3. ETUDE DE DANGERS

## 3.1 Environnement du site

Le site du projet se situe au sein d'une zone rurale, boisée et à activité agricole. Le hameau le plus proche du site est situé à environ 200 m des limites de propriétés.

La cartographie de l'urbanisation autour du site est la suivante :

***Photographie aérienne _ Extrait du site Géoportail (Echelle modifiée)***

## 3.2 Analyses des risques

L'analyse des risques liés aux installations et équipements en terme de « fréquence / gravité », met en évidence que les moyens de prévention et de protection existants permettent de réduire la criticité des risques à un niveau dite « d'amélioration continue ».

La cinétique des phénomènes a été prise en compte au long de l'analyse des risques permettant d'appréhender la comptabilité des barrières de sécurité avec la cinétique des scénarii mis en évidence par l'analyse de risque.

Dans l'analyse détaillée des risques, les risques potentiels retenus pour les installations par rapport aux événements indésirables les plus redoutés sont les suivants :

- **incendie** lié aux produits stockés,
- **explosion** liés au mode de stockage des produits,
- **pollution accidentelle** liée au stockage de produits.

L'examen de l'accidentologie et de l'analyse de risque permet de retenir des risques d'incendie, d'explosion et de pollution.

## 3.3 Identification des zones à risques majeurs et des enjeux

| Localisation du potentiel de danger | Produit mis en jeu | Equipement | Caractéristiques | Phénomène dangereux redouté |
|---|---|---|---|---|
| Chai de coupe | Eaux de vies | Cuves | L = 28,34 m<br>l = 20,68 m<br>h = 6,57 m | Pollution suite à un déversement par débordement ou rupture de cuve |
| | | | | Feu de nappe suite à une rupture de capacité |
| | | | | Explosion d'une cuve |
| Chai de vieillissement | Eaux de vies | barriques | L = 28,34 m<br>l = 20,68 m<br>h = 7,76 m | Pollution suite à un déversement par débordement ou rupture de contenant |
| | | | | Feu de nappe suite à une rupture de capacité |
| Bâtiment mise en bouteille<br>Cuverie | Cognac à 40% | Cuve | L = 12,54 m<br>l = 11,66 m<br>h = 8,79 m | Pollution suite à un déversement par débordement ou rupture de contenant |
| | | | | Feu de nappe suite à une rupture de capacité |
| | | | | Explosion d'une cuve |
| Bâtiment mise en bouteille<br>Stock produits finis | Cognac à 40% | Bouteilles sur palette | L = 32,40 m<br>l = 18,10 m<br>h = 9,45 m | Pollution suite à un déversement par débordement ou rupture de contenant |
| | | | | Feu de nappe suite à une rupture de capacité |
| Extérieur<br>Aire de dépotage | Eaux de vies | Aire de dépotage<br>Canalisations | L = 15 m<br>l = 10 m | Pollution suite à une rupture d'une canalisation |
| | | | | Feu de nappe suite à une rupture de capacité |
| Extérieur<br>Canalisations de transfert | Eaux de vies | Canalisations | / | Pollution suite à une rupture d'une canalisation |

## 3.4 Evaluation des conséquences

Le détail de l'analyse est présent au sein de l'étude de dangers du présent dossier.

L'examen de l'accidentologie et de l'analyse des risques permet de retenir des risques d'incendie (I), d'explosion (E) et de pollution (P).

Le risque d'incendie apparaît comme le risque principal au niveau des installations, nécessitant une modélisation des effets. Le risque est principalement lié à la présence de produits combustibles au sein du local de stockage des poudres, aux cabines de grenaillage et de métallisation et au stockage de déchets.

Les scénarios retenus sont les suivants :

- **Scénarios I-1 :** incendie du chai de vieillissement

L'incendie du chai ayant pour origine un acte de malveillance, un point chaud ou des effets dominos est lié à la présence de liquides inflammables. On considère un stock de la totalité des eaux de vies (70°) conditionnées en quasi-totalité dans des cuves inox. La surface considérée est l'ensemble du chai.

- **Scénario I-2 :** incendie du chai de coupe
- **Scénario I-3 :** incendie de la cuverie de mise en bouteille
- **Scénario I-4 :** incendie du stock de produit finis

L'incendie du chai de coupe, de la cuverie ou du stock de produits finis ayant pour origine un acte de malveillance, un point chaud ou des effets dominos est lié à la présence de liquides inflammables (cognac à 40°). On considère un stock de la totalité des eaux de vies conditionnées en des cuves inox (chai de coupe et cuverie) ou dans des bouteilles sur palettes (stock de produits finis). La surface considérée est l'ensemble du chai, de la cuverie ou du local de stockage des produits finis.

- **Scénarios I-5 :** incendie de l'aire de dépotage

Le risque est lié à la présence de liquides inflammables déversé au niveau de l'aire de dépotage. On considèrera pour la modélisation un volume de 32 $m^3$ correspondant au volume d'une citerne.

- **Scénarios I-6 :** incendie du stock de matières sèches

Le risque est lié à la présence de stockage de matières combustibles (palettes, cartons…). On considère un volume de 350 $m^3$ de palettes. La surface considérée est l'ensemble du local de stockage.

- **Scénario E-7 :** explosion d'une cuve inox de 160 hL du local de mise en bouteille
- **Scénario E-8 :** explosion d'une cuve inox de 150 hL du chai de coupe

Le risque d'explosion est présent au niveau des cuves de stockage d'eaux de vie. Une étincelle d'origine électrostatique peut causer une ignition des vapeurs inflammables suivie d'une explosion de la cuve avec effets de surpression et éjection du toit.

La modélisation portera sur une cuve du chai de coupe qui représente le volume le plus important.

- **Scénario P-9:** pollution

Le risque de pollution est principalement lié à une pollution avec les produits liquides dangereux mis en œuvre sur le site via le réseau des eaux pluviales. L'origine de cette pollution peut être les l'aire de dépotage des eaux de vie, les cuves de stockage d'eaux de vie ou une pollution des eaux incendies. Les effets d'une telle pollution pourront être évalués succinctement.

## 3.5 Evaluation de la probabilité – gravité - cinétique

Les effets thermiques et de surpression de l'ensemble des scénarios étudiés sont cantonnés à l'intérieur des limites de propriétés, aucune zone hors site n'est affectée.

Le tableau suivant résume par scénario les effets par scénario.

| Scénario | Nb de personne impacté par le flux 8 kW/m² / 200 mbar | zone affectée / commentaire | Nb de personne impacté par le flux 5 kW/m² / 140 mbar | zone affectée / commentaire | Nb de personne impacté par le flux 3 kW/m² / 50 mbar | zone affectée / commentaire | gravité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I1 | Aucune personne | / | Aucune personne | / | Moins de 1 personne | | Modéré |
| I2 | Aucune personne | / | Aucune personne | / | Moins de 1 personne | | Modéré |
| I3 | Aucune personne | / | Aucune personne | / | Moins de 1 personne | | Modéré |
| I4 | Aucune personne | / | Aucune personne | / | Moins de 1 personne | | Modéré |
| I5 | Aucune personne | / | Aucune personne | / | Moins de 1 personne | | Modéré |
| I6 | Aucune personne | / | Aucune personne | / | Moins de 1 personne | | Modéré |
| E7 | Aucune personne | / | Aucune personne | / | Moins de 1 personne | | Modéré |
| E8 | Aucune personne | / | Aucune personne | / | Moins de 1 personne | | Modéré |

Les cartographies des résultats de modélisation d'incendie et d'explosion sont présentées en pages suivantes.

STE BACHE-GABRIELSEN
CHAIS - MISE EN BOUTEILLE - BUREAUX
DATE : 22-03-12
PLAN MASSE ENSEMBLE DU SITE - PROJET
PC 2
CHAI DE COUPE
3 CHAIS DE VIEILLISSEMENT
MISE EN BOUTEILLE
CHAI / PARADIS
BUREAUX
Flux 8 kW/m²
Flux 5 kW/m²
Flux 3kW/m²

STE BACHE-GABRIELSEN
DOSSIER DE PERMIS DE CONSTRUIRE
CHAIS - MISE EN BOUTEILLE - BUREAUX
DATE : 22-03-12
ECHELLE : 1/1250
PLAN MASSE ENSEMBLE DU SITE - PROJET
PC 2 02
CHAI DE COUPE
3 CHAIS DE VIEILLISSEMENT
MISE EN BOUTEILLE
CHAI / PARADIS
BUREAUX
Flux 200 mbars
Flux 140 mbars
Flux 50 mbars

Le positionnement des accidents potentiel est donc le suivant :

| Gravité de conséquences sur les personnes exposées | Probabilité (sens croissant de E à A) | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | E | D | C | B | A |
| Désastreux | | | | | |
| Catastrophique | | | | | |
| Important | | | | | |
| Sérieux | | | | | |
| Modéré | P9 | I1, I2, I3, I4, I5, E7, E8 | I6 | | |

Aucun accident n'est situé dans une case « NON ». De même, aucun MMR dit de rang 2 n'a été évalué. L'ensemble des scénarios correspondent à des MMR de rang 1.

## 3.6 Description des moyens d'intervention

### 3.6.1 Les moyens de lutte interne

- **Extincteurs mobiles**

Un parc d'extincteurs sera réparti sur l'ensemble du site au niveau des emplacements susceptibles d'être à l'origine d'un début d'incendie. Les extincteurs seront vérifiés annuellement par un vérificateur agréé.
Les indications portées sur les extincteurs sont toujours bien visibles et mentionnent :

- ❖ la nature du contenu,
- ❖ le mode d'emploi,

- **RIA**

Le site disposera de Robinets d'Incendie Armé (RIA) répartis sur l'ensemble du site. L'installation de RIA se compose de dévidoirs à alimentation axiale avec son tuyau semi-rigide de 20 ou 30 mètres et lance de diffusion. Il dispose en amont d'un robinet d'arrêt d'alimentation. La répartition des RIA est réalisée de telle sorte qu'un foyer d'incendie puisse être attaqué simultanément par deux lances en direction opposée en accord avec les règles CNPP APSAD R5.

- **Réserve d'eau**

Le site disposera d'une réserve d'eau qui a été évaluée selon le « cahier des charges fixant les prescriptions applicables aux nouveaux stockages d'alcool de bouche soumis à autorisation ». Il a été dimensionné comme suit :

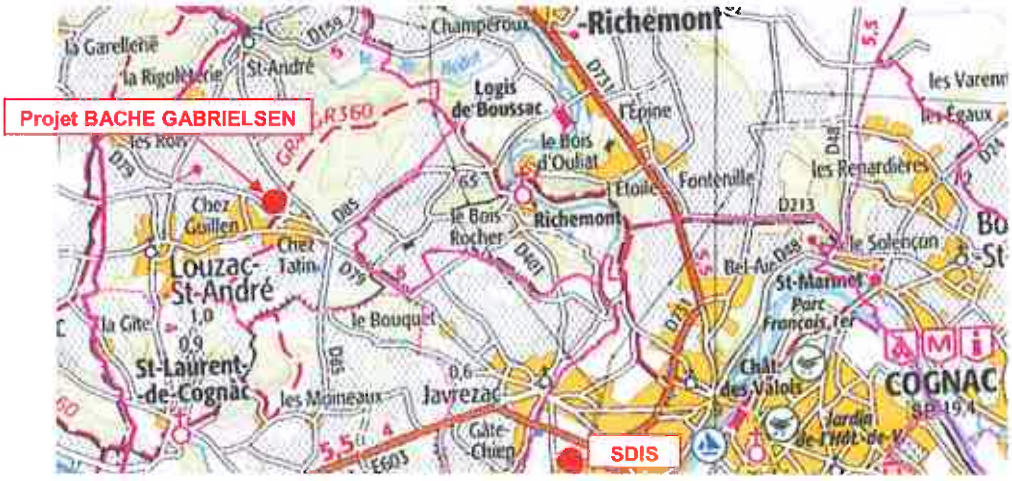
>Volume de la réserve d'eau incendie = 531 $m^3$

.Volume pour l'extinction du chai le plus grand: 0.9*590$m^2$=531 $m^3$ ou atteintes par un flux de 8kw/$m^2$

.Volume pour la protection: 0 (absence de surface située à moins de 15 m des chais)

### 3.6.2 Les moyens de lutte externe

En cas de nécessité, le SDIS de la ville de COGNAC présent à 7 kms du site peut intervenir, dans un délai maximum de 15 minutes. Le plan suivant localise l'implantation du site par rapport à la caserne pompiers de la ville de Cognac.




*Extrait du site Géoportail (Echelle modifiée)*

### 3.6.3 Capacité de confinement des eaux d'extinction d'incendie

En cas d'incendie, les eaux d'extinction pourraient être à l'origine d'une pollution. Le site possèdera une capacité de rétention des eaux incendie suffisante et dimensionnée à partir du « cahier des charges fixant les prescriptions applicables aux nouveaux stockages d'alcool de bouche soumis à autorisation ».
Chaque chai sera pourvu d'un réseau permettant de récupérer et de canaliser les alcools de bouche et les eaux d'extinction incendie. Les effluents ainsi canalisés seront dirigés via des regards siphoïdes à l'extérieur des installations de stockage d'alcool vers un bassin étouffoir permettant l'extinction des effluents enflammés. Ces effluents seront ensuite envoyés vers un bassin de rétention de 326 $m^3$. Le réseau de canalisation des effluents est dimensionné de manière à évacuer un débit de 10l/mm/$m^2$.
Les accès aux chais sont équipés de seuils.
L'aire de dépotage sera reliée au réseau de canalisation des effluents.

### 3.6.4 Conclusion de l'étude de dangers

L'étude de dangers a portée sur l'identification des dangers d'origine externe et interne à l'établissement et plus particulièrement aux dangers liés aux produits, aux utilités, aux activités ainsi qu'au fonctionnement du site. Les mécanismes et effets de la survenance des risques ont été décrits.

Après examen de l''accidentologie sur ce type d'activité, cette étude a ensuite donné lieu à une analyse des évènements potentiellement dangereux (ou estimé comme tel) en fonction de leur fréquence et de leur gravité enfin d'en extraire un degré de criticité spécifique au site ainsi mis en sécurité. Il a été pris en compte la probabilité d'occurrence et la gravité des accidents potentiels selon une méthodologie explicite. L'étude a définie et justifiée les mesures mise en place ainsi que les mesures organisationnelles à poursuivre.

Ainsi les installations de la société BACHE GABRIELSEN ne porteront pas atteintes à l'environnement.